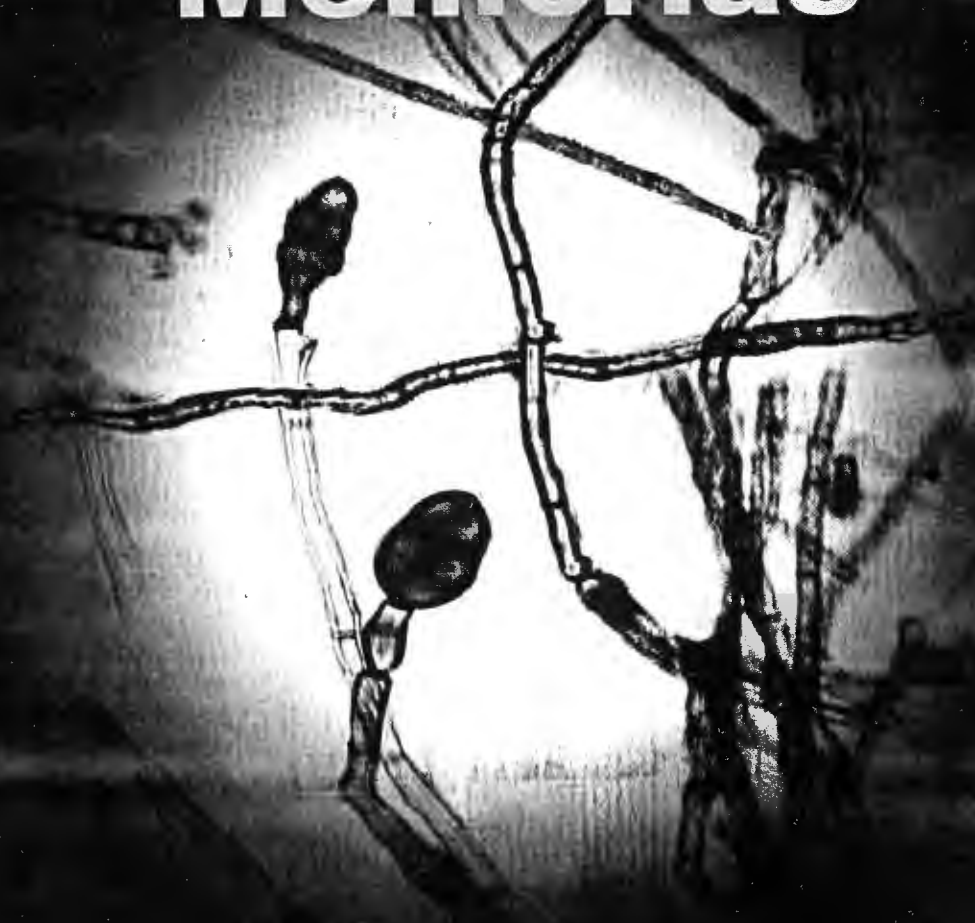


XXXI CONGRESO NACIONAL DE FITOPATOLOGÍA
VI CONGRESO INTERNACIONAL DE FITOPATOLOGÍA



SOCIEDAD MEXICANA DE FITOPATOLOGÍA

Memorias



Editores:

Guillermo Fuentes Dávila

Javier Ireta Moreno

Veracruz, Ver., 25 al 28 de Julio de 2004

ANÁLISIS DE RIESGOS MICROBIOLÓGICOS DENTRO DE UN PROGRAMA DE BUENAS PRACTICAS AGRÍCOLAS EN CHILE (Analysis of microbiological risks within a program of good agricultural practices on pepper). Graciela Dolores Ávila-Quezada y Verónica Corona-Escamilla, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C., Unidad Delicias, Ave. 4 sur No. 3820 Fracc. Vencedores del Desierto, Delicias, Chihuahua, México CP 33089. Correspondencia: gavilaq@cascabel.ciad.mx

C-87

México ha sufrido consecuencias como el cierre de las fronteras a sus productos agrícolas, debido a la baja cultura en inocuidad alimentaria, asociada a muerte y enfermedades gastrointestinales frecuentemente causadas por el consumo de frutas y hortalizas contaminadas por bacterias patógenas como *E. coli*. El objetivo de este trabajo fue determinar los puntos críticos de control en el proceso de producción de chile en Chihuahua, así como planear y aplicar buenas prácticas agrícolas (BPA). Se tomaron muestras del agua de riego en el canal principal y canal secundario, suelo, composta, transporte, chile jalapeño y chile Banana antes y después de cosecha; además se muestrearon con hisopos las manos de trabajadores. Los muestreos se realizaron en dos parcelas, de las cuales, en una se aplicaron BPA y otra con manejo convencional. A cada muestra se le determinó la carga microbiana de coliformes totales con la técnica de vaciado en placa y coliformes fecales con el método del número más probable (NMP). Además, en agua de riego y chile se determinó *E. coli*. Los puntos críticos detectados fueron la composta, las manos de los trabajadores y el transporte, por presentar la mayor concentración de microorganismos coliformes. El suelo y el fruto mostraron menor contaminación, aún en la parcela con prácticas agrícolas convencionales. El agua de riego se mantuvo dentro de los límites permisibles para coliformes fecales por la NOM-001-ECOL-1996. Se detectó *E. coli* en las muestras de agua del canal principal, pero no en frutos. Estos riesgos microbiológicos disminuyeron notablemente al aplicar BPA.

FUENTES DE RESISTENCIA AL CARBÓN PARCIAL (*Tilletia indica* Mitra) [Sources of resistance to karnal bunt (*Tilletia indica* Mitra)]. Guillermo Fuentes-Dávila y Abdul Mujeeb-Kazi, CIMMYT, CIMMYT Int., km 12 Norman E. Borlaug entre 800 y 900 Valle del Yaqui, Apdo. Postal 140, Cd. Obregón, Sonora, México CP 85000 (dirección actual del primer autor INIFAP-CIRNO). Correspondencia: g.fuentes@cgiar.org; m.kazi@cgiar.org

C-88

Se evaluaron mediante inoculación artificial inyectando 1 mL de una suspensión de esporidios alantoides (10.000/mL) en estado de embuche, 162 genotipos de trigo en dos fechas de siembra en el Valle del Yaqui, Sonora. Se utilizó un sistema de aspersión para proveer alta humedad relativa en el área de estudio. Se inocularon 10 espigas por genotipo y la evaluación se realizó manual y visualmente contando el número de granos sanos e infectados. Once líneas no presentaron infección, 63 presentaron niveles de infección entre 0.1 y 2.5%; 36 entre 2.6-5%; 28 entre 5.1-10%; 21 entre 10.1-30; y 3 presentaron niveles de infección mayores al 30%. Los testigos susceptibles W1.-711 y KB CRO-2 tuvieron 86.1 y 93.6% de infección, respectivamente. Entre las líneas que no presentaron infección, se encuentran los trigos cristalinos RENVILLE, RABI//GS/CRA, y GAN, SCOOP_1; el harinero GLUPRO; el sintético ALTAR 84/*Ae. tauschii* (198 = No. de accesión en la colección de cruza amplia del CIMMYT); el hexaploide derivado de sintéticos YUK/*Ae. tauschii* (217)//WEAVER; y los haploides dobles: GAN/*Ae. tauschii* (236)//CETA/*Ae. tauschii* (895)/3/Maíz, y DOY1/*Ae. tauschii* (447)//CETA/*Ae. tauschii* (895)/3/Maíz. Dentro del grupo con niveles de infección 0.1-2.5, se encuentran: los trigos cristalinos: BEN, LLOYD, MUNICH, RUGBY, VIC, WARD, CROC_1, ALTAR 84, DECOY 1, YAV_2/TEZ, CERCETA, YARMUK, RABI//GS/CRA; los harineros: A92283S-8, A92283S-17; los sintéticos: DOY1/*Ae. tauschii* (118), ALTAR 84/*Ae. tauschii* (198), YUK/*Ae. tauschii* (217), CROC_1/*Ae. tauschii* (224), DVERD_2/*Ae. tauschii* (247), 68112/WARD//*Ae. tauschii* (369); los hexaploides derivados de sintéticos: ALTAR 84/*Ae. tauschii* (221)//YACO, DOY1/*Ae. tauschii* (188)//SERI, ALTAR 84/*Ae. tauschii* (205)//PGO, YUK/*Ae. tauschii* (217)//WEAVER, CROC_1/*Ae. tauschii* (224)//KAUZ; y los haploides dobles: GAN/*Ae. tauschii* (236)//CETA/*Ae. tauschii* (895)/3/Maíz, SCOOP_1/*Ae. tauschii* (434)//CETA/*Ae. tauschii* (895)/3/Maíz, DOY1/*Ae. tauschii* (447)//CETA/*Ae. tauschii* (895)/3/Maíz.